

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА»
ТАМБОВСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
«АССОЦИАЦИЯ ЮРИСТОВ РОССИИ»

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УГОЛОВНОГО ПРАВА, КРИМИНОЛОГИИ,
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА
И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

**Материалы X Международной научно-практической
конференции**

16-17 апреля 2021 года



Тамбов 2021

УДК 34
ББК 67
А43

Редакционная коллегия:

Э.Ю. Кузьменко, доктор юридических наук, доцент;
М.И. Кольцов, кандидат юридических наук, доцент;
Е.А. Попова, кандидат юридических наук, доцент

А43 **Актуальные** проблемы уголовного права, криминологии, уголовного процесса и уголовно-исполнительного права: теория и практика : материалы X Международной научно-практической конференции. 16-17 апреля 2021 года / М-во науки и высш. обр. РФ, ФГБОУ ВО «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина», ТРО ООО «Ассоциация юристов России» ; редкол.: Э.Ю. Кузьменко, М.И. Кольцов, Е.А. Попова. – Тамбов : Издательский дом «Державинский», 2021. – 552 с.

ISBN 978-5-00078-503-4

В материалах сборника рассматриваются наиболее актуальные проблемы уголовного права, криминологии, уголовно-процессуального права и уголовно-исполнительного права, затрагиваются общетеоретические и правоприменительные вопросы в данных сферах. Материалы отражают результаты научной работы преподавателей, аспирантов, магистрантов вузов России, Украины, Беларуси, Казахстана, а также работников юридической сферы.

**УДК 34
ББК 67**

ISBN 978-5-00078-503-4

© ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», 2021

<i>Луценко В.В.</i> (Россия, г. Тамбов) К вопросу о социально-криминологических проблемах предупреждения современной насильственной преступности	425
<i>Некрылов А.А.</i> (Россия, г. Тамбов) Детерминирующие факторы, влияющие на совершение групповых грабежей	429
<i>Попова Н.А.</i> (Россия, г. Тамбов), <i>Труфанова Е.В.</i> (Россия, г. Тамбов) Профилактика и борьба с коррупционной преступностью в Российской Федерации	433
<i>Пузырева К.Ю.</i> (Россия, г. Саратов), <i>Уфимцев А.Н.</i> (Россия, г. Тамбов) К вопросу о соотношении понятий криминологическая безопасность и антикриминальная безопасность	438
<i>Резюк В.И.</i> (Республика Беларусь, г. Брест) Коррупция в Африке: диалектика криминологического изучения и познания.....	443
<i>Селимова А.Н.</i> (Россия, г. Тамбов) Особенности профилактики семейного насилия	447
<i>Сосновская Л.Р.</i> (Россия, г. Казань), <i>Латыпова Э.Ю.</i> (Россия, г. Казань) Антикоррупционный мониторинг в государственной политике противодействия коррупции в России	450
<i>Стригуенко Ю.В.</i> (Россия, г. Краснодар), <i>Стригуенко И.К.</i> (Россия, г. Краснодар) К вопросу об основных факторах девиантного поведения российской молодежи на рубеже XX – XXI вв.	454
<i>Сущенко В.Э.</i> (Россия, г. Курск), <i>Ковалевский В.Е.</i> (Россия, г. Курск, г. Москва) Практика использования правоохранительными органами современных информационных технологий в предупреждении должностных преступлений.....	459

3. Уголовный процесс: теория и практика

<i>Анапольская А.И.</i> (Россия, г. Тамбов), <i>Фокин И.П.</i> (Россия, г. Тамбов) Отдельные особенности предмета доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних.....	468
<i>Безъязыкова Н.П.</i> (Россия, г. Улан-Удэ) О возбуждении уголовных дел в отношении неустановленных сбытчиков наркотических средств, психотропных веществ из протоколов об административном правонарушении	477
<i>Жилина Н.Ю.</i> (Россия, г. Белгород) Международно-правовые аспекты обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства	479
<i>Козел В.М.</i> (Республика Беларусь, г. Гродно) Процессуальные действия и оперативно-розыскные мероприятия как сущность познавательной деятельности	483
<i>Копылова Д.Н.</i> (Россия, г. Архангельск), <i>Попов А.М.</i> (Россия, г. Москва) Общие положения методики расследования действий сексуального характера в отношении несовершеннолетних, совершенных лицами с психическими расстройствами	489

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ДЕЙСТВИЙ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, СОВЕРШЕННЫХ ЛИЦАМИ С ПСИХИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ

Д.Н. Копылова

**старший инспектор отдела процессуального контроля
Следственного управления Следственного комитета
Российской Федерации по Архангельской области
и Ненецкому автономному округу
Россия, г. Архангельск**

А.М. Попов

**кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Московская
академия Следственного комитета Российской Федерации»
Россия, г. Москва**

Расследование уголовных дел о действиях сексуального характера в отношении несовершеннолетних, совершенных лицами с психическими расстройствами, характеризуется рядом особенностей. Во-первых, это крайне сложный субъектный состав вовлекаемых в сферу уголовного судопроизводства; во-вторых, очевидны проблемы с выдвиганием версий и развитием следственной ситуации; в-третьих, это трудности, возникающие при проведении следственных действий коммуникативного характера; и, в-четвертых, на каждом этапе расследования возникает дилемма в определении направления расследования и принятия процессуальных решений.

Вышеизложенные обстоятельства определяют необходимость производства расследования данной категории дел наиболее опытным сотрудникам следственных подразделений СК России, при этом со стороны руководства таких подразделений должен осуществляться планомерный и тщательный контроль за ходом и поэтапными результатами расследования.

Так, например, в Архангельской области расследованием дел данной категории занимаются следователи по особо важным делам аппарата Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, поскольку указанные должностные лица имеют

большой практический, а также жизненный опыт, обладают повышенной способностью к установлению психологического контакта с несовершеннолетними, более устойчивы к психологическим нагрузкам, что является неотъемлемой частью при работе с такой категорией лиц.

По мнению В.Н.Карагодина, говоря же об особенностях расследования уголовных дел исследуемой категории следует помнить, что речь идет о жертве полового преступления, соответственно, следственные действия, направленные на получение идеальной доказательственной информации, требуют от следователя вопросов достаточно интимного характера, а для потерпевшего, соответственно, мысленного возвращения к крайне неприятным обстоятельствам преступного деяния, что в конечном итоге может привести к искажению действительных обстоятельств происшедшего¹.

Не случайно, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»², судам при рассмотрении уголовных дел о преступлениях в половой сфере, рекомендуется «устранять вопросы, не имеющие отношения к делу, своевременно пресекать нетактичное поведение участников судебного разбирательства, при изложении описательно-мотивировочной части судебного решения по возможности избегать излишней детализации способов совершения преступлений, соблюдая при этом общие требования уголовно-процессуального закона».

А.Ф. Халиуллина считает, что по сути, такое же указание следует принимать на вооружение и следователям и исходить из него при определении тактики допроса, разработке системы вопросов, которые необходимо задать потерпевшему. При расследовании иных преступлений, например, против жизни или здоровья, против собственности, должностных преступлений, указание «избегать излишней детализации» будет выглядеть поменьше мере странно, однако здесь с учетом специфики вида преступных деяний, излишняя детализация обоснованно представляется недопустимой³.

¹ Карагодин В.Н. Расследование умышленных преступлений против жизни, половой свободы и неприкосновенности несовершеннолетних. Монография. М.: Проспект, 2018. С. 204.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 1.

³ Трусова Н.С. Особенности доказывания при расследовании преступлений против половой неприкосновенности // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 2. С. 145.

Представляется очевидным, что необходимость рассказа о сугубо интимных деталях могут сформировать у потерпевшего негативное отношение к следователю и, в конечном итоге, такой потерпевший, предположив, что в дальнейшем такие же «неудобные» вопросы ему будут задавать в ходе судебного разбирательства в присутствии значительного числа лиц, может сам начать противодействовать расследованию, используя это по сути, как способ психологической защиты.

Однако здесь необходимо избежать иной, противоположной ошибки, когда следователь получает от потерпевшего столь «общие» показания, что они не содержат даже минимальных деталей, необходимых для верной квалификации содеянного и установления всех обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Иными словами, в данном случае крайне важно определить основные начала выстраивания (разработки) тактики допроса потерпевшего в целях получения детализированных показаний в пределах, необходимых с точки зрения процесса доказывания, но при этом не выходящих за его пределы.

Кроме того, в данном случае речь идет не просто о жертвах сексуальных преступлений, а о несовершеннолетних и даже малолетних лицах, для которых такие деяния очевидно характеризуются повышенным негативным влиянием на психоэмоциональную сферу, что еще более осложняет расследование таких преступлений.

Как показывает анализ практики, зачастую несовершеннолетние потерпевшие не сообщают о совершенном в отношении них противоправном деянии взрослым (родителям, иным лицам), поскольку испытывают чувство стыда или страха, обусловленное особенностями детской психики. Так, в рамках расследования уголовного дела в отношении признанного невменяемым К., совершившего общественно-опасное деяние, запрещенное уголовным законом, предусмотренное п. «б» части 2 ст. 132 УК РФ, несовершеннолетний потерпевший Б. показал, что после того, как К. совершил в отношении него развратные действия, то просил об их «игре» никому не рассказывать, при этом, когда он ему об этом говорил, у него в тот момент были нахмурены брови, говорил он немного грозно, повышенным голосом. Б. испугался, поэтому о данном случае он никому из членов своей семьи, друзей или взрослых не рассказывал¹.

Также здесь следует учитывать и возможность оговора со стороны потерпевшего, который может носить даже неосознанный

¹ Материалы уголовного дела № 11902110011000011 по п. «б» ч.4 ст. 132 УК РФ, находившегося в производстве Няндомского МРСО СУ СК РФ по Архангельской области и НАО в 2019 году.

характер, когда ребенок попросту не в состоянии адекватно оценить и в дальнейшем отобразить в ходе вопроса действительный характер действий подозреваемого (обвиняемого)¹.

Кроме того, повышенной сложностью характеризуется личность виновного (лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости), который страдает психическим расстройством.

Следует отметить, что далеко не все такие расстройства обуславливают невменяемость – в случае, если лицо, страдающее психическим расстройством, не в полной мере могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, оно подлежит уголовной ответственности. От ответственности освобождаются только те лица, которые в силу расстройства психики не могли осознавать характер своих действий либо руководить ими в полной мере.

Кроме того, при расследовании преступлений, совершенных лицами, страдающими психическими расстройствами, крайне важна профилактическая работа следователя, направленная на устранение способствовавших совершению преступления причин и условий в целях предупреждения аналогичных преступлений в дальнейшем. В частности, необходимо тщательно проверить законность действий лиц (организаций), на попечении или под наблюдением которых находилось лицо, страдающее психическим расстройством – принимались ли должные меры к излечению гражданина, к контролю за его поведением, если характером заболевания обуславливалась необходимость такового и т.д. Такие действия позволят выявить возможные нарушения в деятельности организаций, в первую очередь медицинской направленности, и принять меры по устранению таких нарушений в целях предупреждения совершения преступлений иными «подопечными»².

В целом, расследование действий сексуального характера в отношении несовершеннолетних, совершенных лицами с психическими расстройствами, связано со «стыком» трех крайне сложных криминалистических аспектов – потерпевшие являются жертвами половых преступлений, одновременно они выступают несовершеннолетними, лица же, совершившие деяние, страдают психическим расстройством.

¹ Халиуллина А.Ф. Особенности расследования насильственных действий сексуального характера, совершенных в отношении несовершеннолетних: дис. ... канд. юр. наук. Ростов-н/Д, 2018. С. 164.

² Толстолужинская Е.М. Особенности расследования преступлений, совершенных лицами с психическими аномалиями: дис. ... канд. юр. наук. М., 2014. С. 108.

Следует учитывать, и то, что преступления, связанные с сексуальными действиями в отношении несовершеннолетних, особенно имеющие насильственный характер, всегда характеризуются повышенным резонансом, вызывая пристальное внимание средств массовой информации и общественности, что создает вокруг следователя атмосферу повышенного психологического давления, и здесь важным может быть обеспечение психической устойчивости следователя, который, абстрагируясь от позиции и мнения прессы и других должен обеспечить объективное и всестороннее расследование уголовного дела в целях установления истины, принятия верных процессуальных решений, выявления причин и условий, способствовавших совершению преступления и их устранения.

Обращает на себя внимание еще ряд криминалистически значимых особенностей при расследовании уголовных дел исследуемой категории – зачастую потерпевшие длительное время знакомы с лицами, совершившими в отношении них противоправное деяние сексуального характера (например, проживают по соседству), что может обусловить неосознанное стремление пострадавших выгородить и морально «оправдать» растлителя, приводит к искажению показаний и т.д. Кроме того, потерпевшие здесь сами достаточно часто страдают психическими расстройствами, что может затруднить получение от них объективных, правдивых показаний, имеющих весомое доказательственное значение.

Подводя итог необходимо еще раз подчеркнуть, что расследование действий сексуального характера, совершенных в отношении несовершеннолетних лицами, страдающими психическими расстройствами, должно поручаться наиболее опытным сотрудникам следственных подразделений СК России, при постоянном ведомственном контроле за результатами расследования. Кроме того, в силу особенностей личности потерпевших, при расследовании дел такой категории особой сложностью характеризуется производство коммуникативных следственных действий (в первую очередь допроса), что обуславливает необходимость выработки грамотной и эффективной тактики их проведения, в том числе с учетом специфики психологического взаимодействия следователя и допрашиваемого.